



2° Report annuale del Presidio di Qualità del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici redazione: ottobre 2025 (rif. 1° Report ottobre 2024)

Premessa

Il Presidio di Qualità del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici (da qui in avanti PQD o semplicemente 'Presidio') è stato istituito con delibera del Consiglio di Dipartimento del 26 aprile 2023. Il Presidio si compone di cinque membri, tra i quali tre docenti, un rappresentante del personale tecnico-amministrativo ed uno studente/dottorando.

Alla data di elaborazione del presente rapporto, il Presidio si compone di 5 membri: Prof. Fabio Franceschi (PA), Prof.ssa Cristina Napoli (PA), Prof. Walter Paternesi Meloni (PA), Dott. Davide Perrone (componente personale TAB), Dott.ssa Livia Pallante (dottoranda in Diritto Pubblico, componente studenti).

Le funzioni del PQD riguardano principalmente la diffusione della cultura della qualità negli ambiti della formazione, della ricerca e della terza missione. Maggiori dettagli circa i compiti e gli ambiti di intervento del Presidio sono forniti nella sezione 1 del presente documento e comunque rintracciabili nel Piano Strategico Triennale 2023-2025 del DSGE (di seguito, il Piano), approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 18 maggio 2023. Il principale compito del PQD è quello di monitorare lo stato di attuazione del Piano, realizzando con cadenza annuale il presente rapporto. Al riguardo, si rammenta che il primo rapporto di monitoraggio è stato presentato ad ottobre 2024. Il presente documento segue l'articolazione del precedente rapporto, componendosi pertanto di 5 sezioni:

- nella sezione 1 si rappresenta il contesto operativo del PQD;
- nella sezione 2 si descrive il sistema informativo attraverso il quale viene effettuato il monitoraggio;
- la sezione 3 è il fulcro del rapporto, in quanto si sofferma sul monitoraggio del Piano Strategico, riportandone gli obiettivi, i relativi indicatori di performance, una valutazione sintetica (on target/off target) e una breve discussione;
- nella sezione 4 si esamina lo stato di attuazione del Piano, individuando sia i punti di forza del Dipartimento che le azioni da mettere in campo per il perseguimento delle finalità non ancora raggiunte;



- la sezione conclusiva completa il rapporto con e fornisce delle indicazioni anche alla luce del rapporto del 2024.

1. Il contesto operativo del Presidio

Al Presidio Qualità DSGE è attribuita la funzione di diffondere la cultura della Qualità nel Dipartimento gestendo il processo di Assicurazione della Qualità (AQ) dipartimentale nell'ambito della formazione, della ricerca e della terza missione, promuovendo il miglioramento continuo. In particolare, il PQD ha il compito di:

- diffondere la cultura della Qualità;
- applicare, per quanto di competenza, le politiche e gli indirizzi generali per la Qualità stabiliti dagli Organi di Governo di Ateneo;
- coadiuvare i Presidenti dei CdS nella stesura dei documenti di AQ del CdS (SUA-CdS, Rapporto di Riesame ciclico, Scheda di monitoraggio annuale);
- coadiuvare il Direttore nella stesura dei documenti di AQ della ricerca (SUA-RD, eventuali documenti programmatici del Dipartimento);
- supportare il Direttore e il Consiglio di Dipartimento nella definizione delle politiche e degli obiettivi per la Qualità e per l'AQ della ricerca e della terza missione;
- promuovere il miglioramento continuo in Ricerca e Didattica attraverso attività di autovalutazione e valutare l'efficacia delle azioni intraprese.

Nel sistema di AQ del DSGE, una ulteriore attività di monitoraggio per profili di attività più mirate è svolta dalle Commissioni "Ricerca", "Terza Missione" e "Internazionalizzazione". Le Commissioni provvedono ogni anno nel mese di luglio a fornire delle relazioni annuali sintetiche per gli ambiti di loro competenza. Tali relazioni sono messe a disposizione del PQD come ulteriore materiale di supporto per la definizione degli obiettivi di AQ annuali.

In merito alle modalità di lavoro, anche durante il secondo anno di monitoraggio si è scelto di operare sia attraverso riunioni periodiche, che affidando a ciascuno membro delle responsabilità ben definite. Maggiori dettagli su questi aspetti sono comunque rintracciabili nel primo rapporto di monitoraggio (non riportati nel presente documento in quanto, fatta eccezione per un avvicendamento della componente studentesca, si è lavorato in continuità con l'esercizio precedente).

Nel 2025, i lavori si sono intensificati nel periodo giugno-ottobre, in cui si è proceduto con la vera e propria fase di monitoraggio, traducendo le informazioni raccolte in indicatori capaci di valutare il grado di effettiva realizzazione dei vari obiettivi del Piano (vedi sezione 3).



2. Il Sistema Informativo della Qualità

Anche nel 2025, si è optato per un sistema di informazioni multi-fonte, facendo tesoro dell'esperienza del Sistema Informativo della Qualità (SIQ) sviluppata nel 2024, e della quale ci si è serviti anche nel 2025. Si tratta, in sostanza, di un sistema che raccoglie, elabora e permette la visualizzazione di dati relativi alle performance del DSGE sotto vari aspetti.

Se correttamente alimentato, attraverso l'integrazione di diverse fonti di dati, il sistema consente di monitorare – su base annuale – gli indicatori chiave di performance. Sempre attraverso l'uso del SIQ, è possibile analizzare trend, identificare problemi e suggerire azioni informate. Il presente report non sarebbe stato possibile senza tale sistema informativo, che garantisce una gestione proattiva delle azioni. Inoltre, il sistema supporta l'archiviazione e la condivisione sicura delle informazioni, facilitando la collaborazione tra le varie articolazioni del Dipartimento.

Nel dettaglio, il SIQ è alimentato da quattro tipologie di fonti di dati di carattere qualitativo e quantitativo:

1. piattaforme e repository esistenti (e.g., piattaforma di gestione del dottorato di ricerca, portale IRIS di Ateneo);
2. dati e informazioni di carattere amministrativo a disposizione dell'area amministrativa del DSGE (report, verbali, delibere, etc.);
3. relazioni annuali redatte dalle tre Commissioni dipartimentali ("Internazionalizzazione", "Ricerca" e "Terza missione");
4. questionario in modalità 'survey' redatto dal PQD e somministrato a tutti i membri del Dipartimento nel mese di luglio 2025 (15 quesiti quali-quantitativi).¹

Le fonti originali, i documenti e i dati raccolti e sistematizzati all'interno dei SIQ sono disponibili in Cloud a tutti i membri del DSGE presso il repository PQ DSGE (piattaforma Google Drive).²

¹ Nel 2024, al questionario hanno risposto 29 professori/ricercatori su 48 (pari a circa il 60%); nel 2025, 31 su 47 (66%).

² Per richiedere l'accesso al repository, contattare i componenti del PQD.



3. Il monitoraggio sul Piano Strategico triennale

Oltre a fornire indicazioni puntali sulle attività e sulle iniziative del Dipartimento a tutti i suoi membri, il sistema informativo permette di monitorare, con frequenza annuale, lo stato di attuazione del Piano Strategico triennale. Infatti, le informazioni raccolte, verificate e organizzate dal PQD all'interno del SIQ, permettono allo stesso Presidio di esprimersi circa il raggiungimento degli specifici obiettivi del suddetto Piano.

Nel dettaglio, si tratta di 26 obiettivi (riportati di seguito), la cui realizzazione è misurata attraverso un set di 38 indicatori. Per ogni obiettivo, questa sezione del report procede riportando in tabella per il/i relativo/i indicatore/i:

- i valori di riferimento (*baseline*) registrato all'attuazione del Piano;
- il valore obiettivo per il primo anno di Piano strategico; al riguardo, si specifica che tale dato fa riferimento al periodo maggio 2023 (primo mese di operatività del Piano) - settembre 2024 (chiusura del SIQ);
- il valore riscontrato dal SIQ al settembre 2024;
- il valore obiettivo per il secondo anno di Piano strategico;
- il valore riscontrato dal SIQ a ottobre 2025 (mese di chiusura del monitoraggio).

Questi valori sono talvolta completati da un giudizio sintetico circa il raggiungimento dell'obiettivo, definito come pienamente raggiunto (verde), parzialmente raggiunto (giallo), e non raggiunto (rosso).

Oltre alla tabella contenente questi quattro campi, il presente report fornisce una breve discussione circa la specifica fonte dell'indicatore e, ove possibile, delle informazioni qualitative circa il dato in questione.

Obiettivo 1: Progettare nuovi percorsi formativi di I e II livello

Indicatore 1: Numero di corsi laurea di I e II presenti in OFF

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
1 corso di laurea magistrale	+1 per l'A.A. 2024/2025	0	-	1 nuovo curriculum + 1 ingresso CDS



Discussione: il Piano prevedeva un obiettivo specifico per il 2024 (attivare un nuovo Corso di laurea magistrale, ossia fare +1 rispetto al baseline) che non è stato raggiunto. Per il 2025 nel Piano non risultano ulteriori obiettivi specificati, sebbene si segnalino due progressi non preventivati, a compensazione del mancato obiettivo del 2024: infatti, il Dipartimento è ora parte attiva nel CdS L-37 in Cooperazione Internazionale e Sviluppo (CORIS) ed è stato creato un nuovo curriculum all'interno della LM-90. Per queste ragioni, si può ritenere l'obiettivo, in aggregato nel triennio, raggiunto.

Obiettivo 2: Aumentare la gamma dell'offerta formativa

Indicatori 2 e 3: Numero di master di primo e secondo livello, corsi alta formazione, Summer/Winter School presenti in OFF

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
1 master di secondo livello	2	4	-	5
2 CAF	3/4	2	4	5

Fonte: dati amministrativi relativi all'offerta formativa di Dipartimento. Discussione:

- per quanto riguarda i Master, si segnalano: Master in Lobbying and Advocacy – rappresentanza di interessi (direttore Prof. Longo); Master di II livello in Scienze forensi - criminologia, investigazione, security, intelligence (direttore Prof. Caprioli); Master in Diritto Farmaceutico e Sanitario (direttore Prof. Martire); Master internazionale II livello CORE - Concorrenza e Regolazione dei Mercati (direttore Prof. Castaldo); Master in Diritto dell'Unione Europea: politiche e metodi dell'Integrazione (direttore Prof.ssa Bartoloni).*
- per quanto riguarda i CAF, si segnalano: 'Tutela penale della sicurezza sul lavoro' (referente Dott.ssa Trapasso); 'Dialoghi sulla legalità' (referente Prof. Brutti); 'Migrazioni e tutela dei diritti fondamentali' (approvato in data 30 ottobre 2025 in CdD, referente Prof.ssa Olivito); 'Integrated compliance and sustainability' (in corso di definizione, sarà avviato nel 2026, referenti Prof. Donini e Prof.ssa La Rocca); 'Sostenibilità del SSN, disuguaglianze di salute e povertà' (referente Prof.ssa Ines Ciolli).*



Obiettivo 3: Incrementare la percentuale degli studenti in corso

Indicatore 4: % laureati in corso

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
33% (2020)	35%	56,5% (2021) 67,4% (2022)	50%	50% (2023)

Indicatore 5: % CFU conseguiti al primo anno su totale

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
68% (2020)	70%	70,5 (2021) 75,9 (2022)	75/80%	80% (2023)

Discussione: i dati fanno riferimento al corso di laurea in European Studies (LM-90), in quanto unico corso di laurea gestito dal DSGE. Entrambi gli indicatori mostrano una tendenza positiva (il valore baseline fa riferimento al 2020, si è monitorato l'andamento dell'indicatore in base alla disponibilità di dati 2021, 2022 e 2023). Fonte: SMA 2025.

Obiettivo 4: Promuovere una rete di partenariato con le attività produttive ed istituzionali per l'acquisizione di fondi di finanziamento per ampliare le borse di dottorato

Indicatore 6: Numero di borse esterne

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
1	Maggiore di 1	3	Maggiore di 1	2

Discussione: per il 2024, le 3 borse di dottorato esterne sono state finanziate da INAIL (1) e dal PNRR (2). Per il 2025, le 2 borse di dottorato esterne sono state finanziate dal Dipartimento di Scienze Giuridiche e da Arca Fondi SGR SPA. Fonte: dati amministrativi e sito del Dottorato.



Obiettivo 5: Incrementare la didattica esperienziale

Indicatore 7: Numero di insegnamenti obbligatori del CdS magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza che analizzano il processo civile, penale o amministrativo e prevedono attività didattica esperienziale

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
0	Maggiore di 0	2	Maggiore di 0	7

Discussione: per l'anno 2025, si registrano quattro proposte di didattica esperienziale sul tema di cui all'indicatore 7. In particolare, il Prof. Caprioli ha fatto assistere a udienze della Corte d'Appello di Roma (processo Regeni) e ha organizzato un ciclo di seminari dal titolo "Per una fenomenologia dell'azione nel processo penale"; la Prof.ssa La Rocca ha organizzato lezioni su processi e ho fatto partecipare gli studenti alle udienze al Tribunale di Roma e presso la Suprema Corte di Cassazione; la Prof.ssa Rinaldi ha organizzato visite guidate con gli studenti alla Corte costituzionale per consentire la partecipazione degli studenti, in qualità di uditori, all'udienza pubblica; la Dott.ssa Carriero ha organizzato in classe una simulazione del processo penale sul tema dei reati ambientali; il Prof. Gambardella ha svolto seminari tematici di Diritto penale dell'economia; la Dott.ssa Trapasso ha organizzato seminari sul 'disastro di Viareggio'.

Obiettivo 6: Aumentare la qualità della produzione scientifica per il posizionamento nei Ranking nazionali ed internazionali

Indicatore 8: Numero di articoli fascia A (e sul totale)

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
33	Maggiore di 33	74 (su 206)	Maggiore di 33	44 (su 113)

Discussione: il valore SIQ 2024 è stato corretto in quanto era stato monitorato ad anno solare in corso. Il dato 2025 è da considerarsi parziale in quanto l'anno solare non è ancora finito alla data del monitoraggio (ottobre 2024). Al dato assoluto – on target, ma per il quale si registra una riduzione – è associato anche un dato relativo, ossia l'incidenza degli articoli di classe A sul totale degli articoli in rivista (35% per il SIQ 2024, 38% per il SIQ 2025), in netto miglioramento. Fonte: elaborazioni su dati IRIS Sapienza.



Obiettivo 7: Aumentare la produzione scientifica dei docenti

Indicatore 9: Numero di docenti inattivi

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
1	Minore/uguale 1	1	0	1

Indicatore 10: Numero di docenti in possesso dei requisiti ASN

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
75% (valore errato nel PS 89%)	Maggiore/uguale 75%	76%	Maggiore/uguale 75%	67%

Nota: il Piano Strategico DSGE riporta un dato incorretto nella tabella consuntiva degli indicatori per l'indicatore 10 (89%); il dato reale, ricostruito sulla base Tabella R13, si attesta al 75%. In questa sede, si fa riferimento al dato corretto.

Fonte: elaborazioni su dati IRIS Sapienza (estrazione ottobre 2025). Dato complessivo: 31 su 47 (66,6%). Dettaglio: 11 su 13 PO (85%, precedente 88%) hanno i requisiti da Commissario ASN, 12 su 22 PA (55%, precedente 85%) hanno i requisiti da PO, 8 ricercatori su 12 (67%, precedente 61%) hanno i requisiti da PA. Il dato va letto anche alla luce dei passaggi di ruolo di docenti interni avvenuti nell'anno.

Obiettivo 8: Aumentare la produzione scientifica dei dottorandi

Indicatore 11: Numero dei prodotti della ricerca dei dottorandi

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
20	Maggiore/uguale 20	29	Maggiore/uguale 20	23

Discussione: valore SIQ 2024 fa riferimento a 2023-2024; valore SIQ 2025 fa riferimento a 2024-2025 (quest'ultimo è da considerare parziale in quanto il 2025 non è ancora ultimato al momento della redazione del report). Nota metodologica: un prodotto è stato considerato dei dottorandi se ha almeno un dottorando tra gli autori. Fonte: elaborazioni su IRIS Sapienza.



Obiettivo 9: Promuovere l'interdisciplinarietà e l'aggregazione su tematiche di ricerca di grande visibilità ed impatto

Indicatore 12: N° laboratori di ricerca

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
0	Maggiore di 0	2	Maggiore di 0	3

Indicatore 13: Giornata della ricerca del DSGE: Workshop dipartimentale per la condivisione dell'attività di ricerca annuale

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
0	1	1	1	1

Discussione. Per quanto riguarda i laboratori, il dato 2025 fa riferimento al laboratorio LARGE (Laboratorio di ricerca giuridica ed economica) e al laboratorio 'Riparazione e reati economici' (Prof. Donini). È stato infine approvato in CdD (ottobre 2025) un piano di rilancio del Laboratorio informatico del DSGE (responsabili scientifici: Dott.ssa Carriero e Dott. Aiuti; responsabili tecnici: Dott. Scalamandrè e Dott. Aquilano). Per quanto riguarda la giornata della ricerca, è in fase di organizzazione e si terrà in data 4 febbraio 2026, come già comunicato nel CdD del 15 ottobre 2025.

Obiettivo 10: Incentivare la partecipazione a bandi competitivi per progetti di ricerca regionali e nazionali

Indicatore 14: N° proposte presentate

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
2*	Maggiore/uguale 2*	14	Maggiore/uguale 2*	7



Indicatore 15: N. progetti finanziati

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
3*	Maggiore/uguale 3*	10	Maggiore/uguale 3*	5

* il dato baseline, proveniente dalla tabella a pagina 73 del Piano Strategico, presenta un evidente rifiuto, in quanto il numero di progetti finanziati risulta maggiore delle proposte presentate. Ciò non inficia, tuttavia, la valutazione circa il raggiungimento dei target.

Fonte e discussione Indicatori 14 e 15: i dati relativi alle proposte presentate fanno riferimento alle risposte fornite al questionario survey. Si noti che, alla luce del tasso di risposta (31 su 47, pari al 66%), dal questionario survey potrebbe emergere un dato sottostimato (questo avvertimento vale per tutti gli indicatori la cui fonte è il questionario).

Proposte presentate: Progetto dipartimentale bando Sapienza 2025 (“Environmental justice and social inequalities”, finanziato); Prof.ssa Olivito (Bando di Ateneo, titolo “New trends and Legal Fictions in Italian Migration Law in the Light of Constitutional Principles”, finanziato); Prof.ssa Marini (Bando di Ateneo, “Effects of prescription drug co-payments on health, hospitalizations and hospital costs: evidence from Italy”, non finanziato); Dott.ssa Abbafati (FIS3, Progetti e Convegni Sapienza, esiti in corso); Prof. Cannizzaro (Bando Ateneo, “The Changing Nature of the Doctrine of Direct Effect in EU Law”, finanziato); Prof. Paternes Meloni (Bando Ateneo Sapienza 2024, “Income Inequality and the International Fragmentation of Production: Which Nexus in Europe?”, finanziato); Prof.ssa Papa (Bando Sapienza 2024, “Global Challenges and Unilateral Promises of States”, finanziato).

Obiettivo 11: Incentivare la partecipazione a bandi di ricerca Europei

Indicatore 16: N° incontri programmati per analizzare le call europee

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
0	1	2	1	2

Indicatore 17: N° dei progetti presentati

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
0	1	2	1	4



Indicatore 18: N° progetti finanziati

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
1	1	1	Maggiore/uguale 1	0 (esiti in corso)

Discussione indicatore 16: dalla relazione della Commissione Internazionalizzazione, emerge che la stessa ha preso parte a diversi webinar e riunioni organizzate dagli uffici di ricerca. A titolo meramente esemplificativo si segnalano le seguenti iniziative: 1) Corso di formazione "Lump Sum, flat rate, unit costs» 12 giugno 2024; 2) Webinar European Partnerships in Horizon Europe 13 giugno 2024, ore 14.30. L'evento ha inteso offrire una panoramica sulle caratteristiche, gli obiettivi e le opportunità di finanziamento correlate ai principali Partenariati europei, suddivisi per tipologia e cluster tematici di riferimento.

Discussione indicatori 17 e 18: dal questionario survey, si segnalano le candidature della Prof.ssa Bartoloni, del Prof. Cisotta e del Dott. Fisicaro a 2 progetti (Jean Monnet e call Justice, non finanziati). Si segnala altresì la candidatura ad un progetto ERC dalla Dott.ssa Abbafati (non finanziato). La Prof.ssa Germani e la Dott.ssa Carriero hanno partecipato alla candidatura di un bando COST (esito non ancora disponibile). Infine, si segnala la partecipazione alla candidatura di un progetto Marie Curie per i proff. Reganati e Paternesi Meloni (esito non ancora disponibile).

Obiettivo 12: Incentivare i contratti conto terzi/ricerca commissionata

Indicatore 19: Numero di contratti conto terzi/ricerca commissionata

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
2	Maggiore/uguale a 2	0	Maggiore/uguale a 2	1+1

Discussione: dal questionario survey, non risultano contratti conto terzi. Si riportano tuttavia le attività del Prof. Castaldo (ricerca finanziata da INAIL) nell'ambito del progetto BRIC. Si segnalano inoltre due iniziative meritevoli, quali la candidatura inviata ottobre 2025 a ricerca commissionata da Amministrazione pubblica per ricerca su valutazione di impatto di grande regime di aiuto (procedura in corso), e l'istituzione di un laboratorio di ricerca (LARGE) che potrà fungere da attrattore per attività conto terzi.



Obiettivo 13: Aumentare l'attrattività internazionale dell'ambiente di ricerca del Dipartimento

Indicatore 20: Numero di addetti alla ricerca (visiting researchers/professors, Ph.D., Post-Doc Fellows) da e verso centri/enti di ricerca esteri

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
4	Maggiore/uguale a 4	5 visiting in entrata (2023) 6 visiting in entrata (2024) 7 nostri affiliati che hanno trascorso un periodo all'estero	Maggiore/uguale a 4	4 visiting in entrata (2025) 5 nostri affiliati che hanno trascorso un periodo all'estero

Discussione. Visiting in entrata 2025: Prof.ssa Rosanna Pittiglio (Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"); Prof. Alan Ker (Michigan State University, USA); Prof. Massimo Fichera (University of Maastricht); Prof. Rafael Padilha dos Santos (Universidade do Vale do Itajai – Brasil). Visiting in uscita: Dott.ssa Carriero (Max Plank); Prof. Gambardella (Max Plank), Prof. Cisotta (KU Leuven), Prof. Bilancia (Oxford University), Prof.ssa Rasi (NYU).

Obiettivo 14: Aumentare i percorsi formativi con doppio titolo

Indicatore 21: Numero lauree con doppio titolo

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
2	Maggiore/uguale a 2	2	Maggiore/uguale a 2	2

Discussione: si segnalano i percorsi di laurea Italo-Albanese (Università di Durazzo, Albania) e Italo-Nicaraguense (LM-90). A latere, si segnala anche il Master 'Concorrenza e regolazione dei mercati' con doppio titolo (Università di Tirana, Albania).



Obiettivo 15: Incrementare la mobilità internazionale degli studenti

Indicatore 22: Incremento del numero di studenti in mobilità esterna con il bando Erasmus e Erasmus+ Traineeship (in termini percentuali sugli iscritti)

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
2.8%	3%	3,2% (A.A. 2022/2023)	5%	1,6% (A.A. 2023/2024)

Note: riferimento corso di studi LM-90 European studies.

Obiettivo 16: Aumentare il grado di internazionalizzazione del dottorato

Indicatore 23: Numero accordi internazionali titolo congiunto

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
0	0	0	1	0

Indicatore 24: Numero dottorandi che hanno trascorso periodi all'estero

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
2	Maggiore/uguale 2	7	Maggiore/uguale 2	9

Indicatore 25: Numero tesi in cotutela

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
3	Maggiore/uguale 3	3	Maggiore/uguale 3	2



Indicatore 26: Numero dottorandi provenienti da università estere

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
1	Maggiore/uguale 1	2	Maggiore/uguale 1	1

Fonte: dati amministrativi relativi al dottorato di ricerca in Diritto pubblico.

Discussione indicatore n. 24: 37° ciclo, Dott.ssa Lidia Blumetti (19 novembre 2024 al 31 gennaio 2025); 38° ciclo, Dott.ssa Stefania Racioppi (dal 1° settembre 2024 al 2 febbraio 2025), Dott.ssa Maria Giacalone (dal 2 marzo al 3 maggio 2025), Dott. Alessandro Serrani (dal 5 febbraio al 5 maggio 2025); 39° ciclo, Dott.ssa Lia Coluzzi (dal 1 maggio al 31 ottobre 2025), Dott. Luca Maldarella (dal 20 febbraio al 20 ottobre 2025), Dott. Duccio Sarmati (dal 14 settembre al 16 dicembre 2025), Dott. Mattia Lorenzo Mozzaglia (dal 6 al 26 luglio 2025; dal 31 agosto al 19 dicembre 2025); 40° ciclo, Dott.ssa Lucrezia Petricca (dal 24 agosto al 14 settembre 2025).

Discussione indicatore n. 25: Dott. Luca Maldarella (in corso) presso il Doctorado de Ciencias Jurídicas erogato dall'Università di Granada; Dott.ssa Alice Manzini con l'Università Pantheon-Assas, la dottoranda avrà tempo fino ad aprile 2026 per finalizzare l'accordo di co-tutela.

Discussione indicatore n. 26: il dottorando Bruno Cunha Souza si è laureato presso la Pontificia Universidade Católica do Paraná (Brasile).

Obiettivo 17: Comprendere il potenziale della Terza missione

Indicatore 27: Percentuale di partecipazione alle attività di formazione sulla Terza Missione organizzate dall'Ateneo

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
80%	100%	NA	100%	NA



Indicatore 28: Percentuale di interviste della percezione dei componenti del Dipartimento delle attività di Terza Missione

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
0	-	NA	100%	NA

Discussione indicatore 27 e 28: dato non monitorabile; in particolare, per l'indicatore 28 si era fornito nello scorso monitoraggio un dato (parziale ed indicativo) ora correttamente riportato nell'indicatore 29.

Obiettivo 18: Far emergere la Terza Missione dei singoli

Indicatore 29: Percentuale di nuove attività (o di attività già in essere ma non rendicontate) rendicontate secondo gli standard di Ateneo

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
0%	10%	27,7%	30%	38,3%

Il Dott. Quarto ha effettuato una ricognizione delle iniziative di Terza missione nel luglio 2025, aggiornando anche i dati degli anni precedenti. I risultati della ricognizione sono stati trasmessi all'Ateneo. La ricognizione ha prodotto le seguenti evidenze: anno 2022, 8 attività; anno 2023, 8 attività; anno 2024, 13 attività; anno 2025, 18 attività. È stato quindi possibile aggiornare il dato percentuale, come da scheda inviata all'Ateneo. Per il 2025 il dato non è ancora stato inviato, ma si attesta al 38,3% (18 iniziative su 47 afferenti).

Obiettivo 19: Coordinare la Terza Missione di Dipartimento

Indicatore 30: Organizzazione di eventi Dipartimentali dedicati alla presentazione dei risultati conseguiti dai singoli e dal Dipartimento nella Terza Missione

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
0	Maggiore di 0	2	Maggiore di 0	5

Discussione: il Dott. Billi ha coordinato un lavoro sulle strutture del tempo libero e dello sport per la città metropolitana di Roma presentato il 17 luglio 2025; la Prof.ssa Cristina Napoli ha realizzato il Percorso per le competenze trasversali e l'orientamento (PCTO) "Itinerari di cultura costituzionale" per un totale di 20 ore nel periodo gennaio-febbraio 2025 con la partecipazione alle attività formative del Prof. Gaetano Azzariti (sul tema "Democrazia e



rappresentanza”), del Prof. Gianluca Bascherini (sul tema “Democrazia e cittadinanza”), del Prof. Francesco Bilancia (sul tema “Democrazia diretta”), del Prof. Carlo Ferruccio Ferrajoli (sul tema “Voto e innovazione tecnologica”), del Dott. Andrea Piacentini Vernata (sul tema “Elettorato e sistemi elettorali”), della Prof.ssa Cristina Napoli (sul tema “Il diritto-dovere di voto”), della Prof.ssa Eleonora Rinaldi (sul tema “Status di parlamentare”); il Prof. Bilancia ha partecipato, altresì, alle attività formative del PCTO “Interviste sul diritto: dialogo fra le generazioni” (responsabile scientifico Prof. Franco Vallocchia) intervenendo sul tema “Democrazia, partecipazione e conflitto sociale” il 22 gennaio 2025. I Proff. Castaldo e Paternesi Meloni segnalano attività di orientamento in ingresso, anche nell’ambito del Progetto Next Generation Sapienza. Infine, nel questionario survey diversi docenti segnalano lo svolgimento di lezioni al corso di Ateneo sulla sostenibilità.

Obiettivo 20: Sviluppare la Terza Missione di Dipartimento

Indicatore 31: Numero di progetti presentati ai Bandi di Ateneo dedicati alla Terza Missione

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
1	1	5	2	3

Discussione: il Dott. Salustri ha presentato in data 31 ottobre 2025 un progetto di Terza Missione al Bando di Ateneo, titolo “La condizione di padre separato vista attraverso le lenti del welfare controintuitivo”. Lo stesso Dott. Salustri ha partecipato al progetto di Terza Missione “Costruire la cittadinanza: partecipazione, legalità, solidarietà”. Il Prof. Gambardella ha presentato una proposta di finanziamento di un ciclo di tre seminari (classe A) dal titolo “Economia, etica pubblica e cultura della legalità penale” (in attesa di risultati). La Dott.ssa Abbafati ha presentato un progetto di terza missione Sapienza “Invecchiamento Attivo: Salute, Partecipazione e Innovazione per una Società Inclusiva” (non finanziato).

Indicatore 32: Numero di convenzioni stipulate per lo svolgimento di attività di Terza Missione con organizzazioni esterne all’Ateneo

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
2	3	3	5	5

Discussione: nel periodo novembre 2024 – ottobre 2025, il Dipartimento di Scienze Giuridiche ed Economiche (DSGE) ha stipulato numerose convenzioni e accordi quadro con enti,



istituzioni e organizzazioni esterne all'Ateneo. Alcuni di tali accordi (sette in totale, non inclusi nel presente indicatore) riguardano attività svolte nell'ambito dei Master universitari, e pertanto non rientrano pienamente tra le iniziative di Terza Missione. In questo report si è scelto di considerare esclusivamente le convenzioni e gli accordi che presentano un contenuto e/o una finalità riconducibile alla Terza Missione, indipendentemente dal contesto specifico in cui sono stati realizzati. A tal fine, si segnalano in particolare i seguenti accordi e collaborazioni: la Prof.ssa Napoli ha curato un accordo di collaborazione scientifica tra il DSGE e l'Associazione Autonomie Locali Italiane (ALI), approvato dal Consiglio di Dipartimento nel marzo 2025; la Dott.ssa Trapasso ha curato il rinnovo dell'accordo quadro tra Sapienza Università di Roma e INAIL per il Corso di Alta Formazione "La tutela penale della sicurezza sul lavoro"; la Dott.ssa Abbafati ha proposto una collaborazione di ricerca e diffusione dei risultati con l'Associazione Medici Diabetologi (AMD); il Prof. Bascherini ha proposto una convenzione tra Sapienza e ASGI per il Corso di Alta Formazione "Migrazioni e tutela dei diritti fondamentali" (approvata nel CdD di luglio 2025); la Prof.ssa Olivito ha curato una convenzione (approvata nel CdD di ottobre 2025) tra Sapienza e Roma Capitale per il Corso di Alta Formazione "Migrazioni e tutela dei diritti fondamentali".

Obiettivo 21: Promuovere un confronto aperto e plurale su eguaglianza di genere e differenza sessuale

Indicatore 33: Numero di eventi dipartimentali annui in tema di eguaglianza di genere e differenza sessuale con analisi impatto PE

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
0	Maggiore/uguale 0	1	Maggiore/uguale 0	1

Discussione: la Prof.ssa Germani, insieme alle colleghe Clelia Rossi-Arnaud, Romana Andò e Cecilia Battistelli, ha promosso la presentazione degli obiettivi e delle finalità del loro progetto "WE4Lead" al Consiglio di Dipartimento (Studi Giuridici ed Economici) del mese di maggio 2025.

Obiettivo 22: Definire una programmazione pluriennale per il personale docente e TAB

Indicatore 34: Redazione di un piano pluriennale riguardante lo sviluppo dell'organico del dipartimento che tenga conto delle quiescenze e dei vincoli normativi al reclutamento dei docenti (rapporti PO/PA e PO/RTT)



Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
NO	SI	NO	SI	NO

Discussione: il PS DSGE indica, al riguardo, la necessità di “costituire una commissione dipartimentale con l’obiettivo di definire criteri, modalità e linee strategiche da seguire per la programmazione del personale docente (e TAB)”. Non risultano ad oggi, in essere, azioni significative al riguardo.

Obiettivo 23: Aumentare la formazione del personale TAB

Indicatore 35: Redazione di un piano per la partecipazione a iniziative di formazione/aggiornamento del personale docente e tecnico-amministrativo

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
NO	SI	NO	SI	NO

Discussione: il PS DSGE indica, al riguardo, la necessità di “definire un piano di attività di formazione che sia integrabile e complementare rispetto alle iniziative svolte dell’ateneo”. Non risultano ad oggi, in essere, azioni significative al riguardo.

Obiettivo 24: Introduzione di strumenti di premialità aggiuntiva per il personale docente e TAB

Indicatore 36: Redazione di un piano di incentivi e premialità, oltre a quelli definiti a livello di Ateneo sia per il personale docente sia per il personale TAB

Baseline	Obiettivo 2023-24	Valore SIQ 2024	Obiettivo 2025	Valore SIQ 2025
NO	SI	NO	SI	NO

Discussione: non risultano in essere azioni formali al riguardo.

Obiettivo 25: Rafforzamento dell’articolazione della governance dipartimentale

Indicatore 37: Numero di commissioni con funzioni istruttorie specifiche (ricerca, internazionalizzazione, terza missione, didattica, ecc.)



<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
0	Maggiore/uguale 0	4	Maggiore/uguale 0	4

Discussione: il DSGE, attraverso delibere del CdD, ha costituito tre specifiche commissioni (internazionalizzazione, ricerca e terza missione) ed un Presidio di qualità. Le Commissioni si sono insediate nel 2024 e riferiscono periodicamente in Consiglio in merito ai loro lavori.
Fonte: verbali CdD DSGE.

Obiettivo 26: Adeguamento e riqualificazione della Sala Rocco

Indicatore 38: Utilizzabilità pubblica della Sala

<i>Baseline</i>	<i>Obiettivo 2023-24</i>	<i>Valore SIQ 2024</i>	<i>Obiettivo 2025</i>	<i>Valore SIQ 2025</i>
NO	NO	Progetto in corso	SI	Progetto approvato

Discussione: nel 2024 sono stati effettuati alcuni sopralluoghi ed il progetto di riqualificazione era in corso. Nel 2025, il progetto è stato approvato dall'ufficio tecnico di Ateneo, e il Dipartimento è ora in attesa di finanziamento da parte dell'ateneo per la realizzazione.



4. Lo stato di attuazione del Piano

Sulla base delle informazioni raccolte, il Presidio ha potuto elaborare due fotografie sintetiche dell'attuazione del Piano Strategico, che rispondono, rispettivamente, alla percentuale di **Obiettivi** raggiunti (grafico 1) e alla percentuale di **Indicatori** soddisfatti (grafico 2). Mentre il grafico 1 ci fornisce una panoramica generale dei risultati ottenuti rispetto al Piano Strategico, il grafico 2 risponde ad un punto di osservazione più granulare, in quanto alcuni obiettivi sono monitorabili attraverso un numero di indicatori superiore all'unità.

Grafico 1. Obiettivi

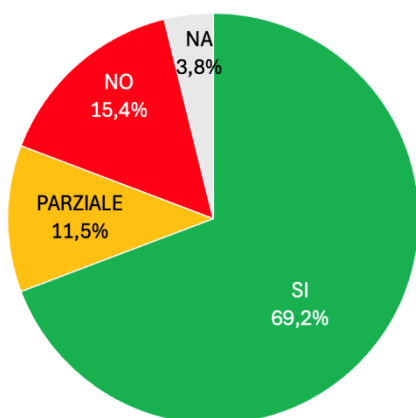
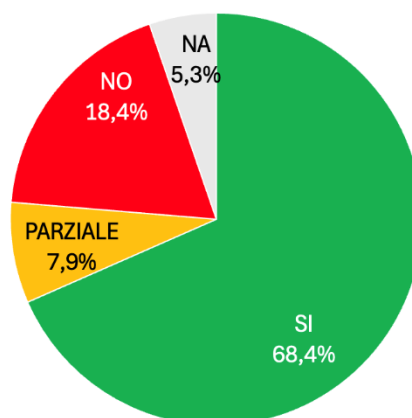


Grafico 2. Indicatori



Partendo dall'analisi complessiva degli **Obiettivi del Piano Strategico**, il Presidio rileva che quasi il **70%** degli stessi (18 su 26) **risulta pienamente raggiunto**, evidenziando un livello complessivamente molto positivo di attuazione delle linee programmatiche. Se a tale dato si sommano anche gli obiettivi **raggiunti solo parzialmente** (3 su 26, pari a circa l'**11,5%**), il grado complessivo di successo – inteso come somma di obiettivi pienamente e parzialmente conseguiti – raggiunge l'**81%** del totale. Al contrario, soltanto il **15% degli obiettivi** (4 su 26) **non è stato conseguito**, segnalando dunque un numero limitato di aree ancora critiche o in fase di sviluppo. Si evidenzia, inoltre, che **2 obiettivi su 26** risultano **non monitorabili**, in quanto riferiti a dimensioni o azioni prive di indicatori quantitativi o comunque non suscettibili di misurazione diretta, pur mantenendo un valore strategico nel contesto generale del Piano.



Passando all'**analisi degli Indicatori di monitoraggio**, occorre preliminarmente ricordare che, per alcuni obiettivi, sono stati individuati **due o più indicatori** al fine di garantire una valutazione più articolata e approfondita dei risultati. Da tale analisi emerge che circa il **69% degli indicatori** (26 su 38) **ha raggiunto pienamente il valore atteso**, mentre l'**8% circa** (3 su 38) mostra un **raggiungimento solo parziale**. Gli indicatori **non raggiunti** rappresentano circa il **18% del totale** (7 su 38), evidenziando margini di miglioramento in specifici ambiti di intervento. Infine, **2 indicatori su 38** (pari a circa il **5%**), entrambi riferiti alla **terza missione**, risultano **non direttamente monitorabili**. È tuttavia opportuno precisare che tale area rimane comunque oggetto di osservazione costante attraverso **altri quattro indicatori attivi**, che consentono di mantenere un controllo complessivo sull'andamento delle relative azioni e risultati.³

5. Conclusioni

Il secondo rapporto di monitoraggio del Presidio di Qualità del Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici conferma in modo chiaro il consolidamento della cultura della qualità e l'efficacia del sistema di monitoraggio adottato negli ultimi anni. Dall'analisi dei risultati emerge un quadro complessivamente molto positivo: quasi il 70% degli obiettivi strategici fissati per il triennio 2023–2025 risulta infatti pienamente raggiunto, a testimonianza di un Dipartimento dinamico, capace di promuovere un miglioramento continuo e di rafforzare in maniera progressiva l'integrazione tra pianificazione strategica e svolgimento delle ordinarie attività didattiche, di ricerca e di terza missione. Se, come evidenziato sia nel monitoraggio degli indicatori sia in quello degli obiettivi, a tali risultati si aggiungono quelli **raggiunti solo parzialmente**, il tasso complessivo di successo **sale a circa l'81%**, confermando la solidità e l'efficacia delle azioni intraprese.

Questi due valori, pari rispettivamente al **70%** e all'**81%**, evidenziano un **netto miglioramento** rispetto ai risultati conseguiti nel primo anno di monitoraggio, quando il grado di raggiungimento degli obiettivi si attestava al **62%** e quello complessivo (incluso gli obiettivi parzialmente conseguiti) al **77%**. Tale progresso conferma non solo la **crescente maturità del sistema di gestione della qualità** del Dipartimento, ma anche la **capacità di consolidare e valorizzare i processi di pianificazione, attuazione e verifica**. In particolare, l'incremento registrato testimonia l'efficacia delle misure correttive e delle azioni

³ Le discrepanze, oltre a quanto già riportato circa la possibilità di avere singoli obiettivi misurati attraverso più di un indicatore, possono dipendere dal fatto che laddove due indicatori appartenenti allo stesso obiettivo hanno dato esiti discordanti si è optato per valutare l'obiettivo come parzialmente raggiunto.



di miglioramento avviate a seguito del primo ciclo di monitoraggio, oltre a riflettere una **maggiore consapevolezza e partecipazione diffusa** da parte delle strutture e del personale coinvolto nelle attività di qualità e di pianificazione strategica. Tale risultato acquista un rilievo ancor maggiore se si tiene conto che il Piano Strategico aveva previsto per diversi indicatori un piano di crescita graduale dei target, articolato su più anni, con l'intento di favorire un consolidamento progressivo delle performance. Il superamento dei traguardi intermedi rappresenta dunque un segnale concreto della solidità e dell'efficacia del percorso intrapreso.

Tra i traguardi più significativi conseguiti si segnalano l'ampliamento e la diversificazione dell'offerta formativa, che ha permesso di rispondere in modo più puntuale alle esigenze del territorio e del mondo del lavoro, l'attivazione di nuovi laboratori di ricerca interdisciplinari e tematici, nonché l'accresciuta visibilità delle attività di Terza Missione, con un impatto crescente in termini di trasferimento di conoscenze e relazioni con la comunità esterna. Il Dipartimento ha inoltre mostrato una crescente capacità di coordinamento interno e di valorizzazione delle competenze dei propri docenti, ricercatori e personale tecnico-amministrativo, favorendo un clima di partecipazione e corresponsabilità.

Permangono tuttavia alcune aree di miglioramento su cui sarà necessario intervenire nel prossimo futuro. In particolare, si evidenzia la necessità di definire un piano pluriennale per lo sviluppo e la qualificazione dell'organico, con specifica attenzione alla formazione e all'aggiornamento del personale TAB e docente, nonché all'introduzione di strumenti di premialità aggiuntiva volti a riconoscere l'impegno e i risultati conseguiti. Altre priorità riguardano il rafforzamento delle azioni per la mobilità internazionale di studenti, dottorandi e personale, e la promozione di una maggiore partecipazione del Dipartimento ai bandi europei e ai programmi di cooperazione internazionale.

Il ruolo delle Commissioni tematiche dedicate all'internazionalizzazione, alla ricerca e alla terza Missione si rivela fondamentale, in ragione della relativa competenza e della prossimità alle specifiche aree di intervento, per la progettazione, l'attuazione e il monitoraggio delle attività dipartimentali. Il contributo sistematico e coordinato delle Commissioni, infatti, favorisce una più stretta integrazione tra la pianificazione strategica e le azioni operative, stimolando sinergie interne, valorizzando le buone pratiche già in essere e promuovendo un dialogo costante con la Direzione e con il Presidio di Qualità, in un'ottica di partecipazione condivisa e di continuo miglioramento.

Nel complesso, il Dipartimento mostra una traiettoria di crescita solida e un orientamento sempre più condiviso verso la qualità, l'internazionalizzazione e la valorizzazione delle proprie competenze scientifiche e didattiche. Il Presidio di Qualità continuerà a supportare con costanza questo percorso, favorendo il dialogo e la collaborazione tra le diverse componenti del DSGE e con gli Organi centrali di Ateneo, in un'ottica di integrazione



sistemica e di governance partecipata. Tale impegno sarà finalizzato a garantire la piena attuazione del Piano Strategico, la sostenibilità dei risultati conseguiti e il consolidamento di una cultura della qualità sempre più radicata e condivisa all'interno del Dipartimento.

Il Presidio Qualità, anche al di fuori delle formali e calendarizzate rilevazioni annuali, rimane in ogni caso a disposizione per ogni interlocuzione e segnalazione si rendesse necessaria relativamente alle attività prese in considerazione dal Survey.

Roma, 31 ottobre 2025

Il Presidio Qualità DSGE

Per la componente docente, Fabio Franceschi, Cristina Napoli, Walter Paternesi Meloni

Per la componente personale TAB, Davide Perrone

Per la componente studentesca, Livia Pallante