

Pervenuto in Roma,
in data 23.05.'14

prot.n.146/P/IV^ **PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA
PER TITOLI
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO
CATEGORIA B – TIPOLOGIA II
PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA**

**BANDO N. 1 /2014
Dipartimento di Studi Studi Giuridici, Filosofici ed Economici
dell'Università "La Sapienza" di Roma**

ASSEGNO N. 1

SETTORE: SECS-P/01 (Economia Politica)

TITOLO: European Union Action to Fight Environmental Crime.

STRUTTURA: Dipartimento di Studi Studi Giuridici, Filosofici ed Economici
dell'Università "La Sapienza" di Roma

RESPONSABILE SCIENTIFICO: Prof. Cesare Imbriani

**VERBALE
PRIMA PARTE**

La Commissione giudicatrice del concorso è composta dai Professori e Ricercatori:

- Prof. Filippo Reganati
- Prof. Piergiuseppe Morone
- Dott.ssa Anna Rita Germani

La Commissione si è riunita il giorno 23 maggio 2014, alle ore 12.30 presso i locali dell'Istituto di Economia e Finanza del Dipartimento di Studi Giuridici, Filosofici ed Economici - Facoltà di Giurisprudenza - dell'Università di Roma "La Sapienza" per prendere visione del bando di concorso, dei criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art. 6 del bando e delle norme per la prosecuzione di lavori.

La Commissione, unanime, assegna le funzioni di Presidente al Prof. Filippo Reganati, nonché quelle di Segretario alla Dott.ssa Anna Rita Germani.

La Commissione, prima ancora di prendere visione delle domande, prende visione dei punteggi (art. 6 del bando):

- a) fino a punti 10 (dieci) per il voto di laurea;
- b) fino a punti 60 (sessanta) per le pubblicazioni;
- c) fino a punti 15 (quindici) per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
- d) fino a punti 15 (quindici) per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali e internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività

stessa.

Sulla base di quanto riportato all'art. 6 del bando e sopra richiamato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri analitici:

i) voto di laurea:

- 10 punti per una votazione di 110 e lode
- 8 punti per una votazione di 110
- 5 punti per una votazione compresa tra 105 e 109
- 4 punti per una votazione compresa tra 100 e 104
- 3 punti per una votazione compresa tra 95 e 99
- 2 punti per una votazione compresa tra 90 e 94
- 1 punto per una votazione compresa tra 85 e 89
- 0 per una votazione inferiore a 85

ii) pubblicazioni:

- articoli su riviste internazionali a firma singola: 15 punti
- articoli su riviste internazionali con coautori: 13 punti
- articoli su volumi internazionali a firma singola: 7 punti
- articoli su volumi internazionali con coautori: 6 punti
- articoli su riviste nazionali a firma singola: 5 punti
- articoli su riviste nazionali con coautori: 4 punti
- articoli su volumi nazionali a firma singola: 3 punti
- articoli su volumi nazionali con coautori: 2 punti

iii) diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post laurea:

- dottorato di ricerca: 10 punti
- master: 4 punti
- altri titoli: 1 punto

iv) altri titoli collegati all'attività svolta:

- titolarità di contratti o visiting: 1 punto per ogni titolo fino ad un massimo di 5
- borse di studio: 1 punto per ogni titolo fino ad un massimo di 5

- incarichi in Enti di ricerca: 1 punto per ogni titolo fino ad un massimo di 5

La Commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri: originalità ed innovatività della produzione scientifica e sua congruenza con i settori scientifico disciplinari compresi nell'area scientifica per la quale è stato bandito il concorso; apporto individuale del candidato.

La Commissione stabilisce di valutare i titoli collegati all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali e internazionali secondo la loro attinenza con l'attività da svolgere a giudizio della commissione giudicatrice.

SECONDA PARTE

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

- Dott.ssa Maria Federica Di Nola (nata il 19/08/1977)
- Dott. Pasquale Marcello Falcone (nato il 28/05/1986)

La Commissione prende visione delle domande di partecipazione al concorso, dei titoli e dichiara che tra i componenti la Commissione ed i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi:

Nome e cognome: Maria Federica Di Nola

Voto di laurea: 8 punti

Pubblicazioni: 19 punti

Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post laurea: 15 punti

Altri titoli collegati all'attività svolta collegati all'attività svolta: 4

TOTALE PUNTI: 46

Nome e cognome: Pasquale Marcello Falcone

Voto di laurea: 10 punti

Pubblicazioni: 28 punti

Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post laurea: 14 punti

Altri titoli collegati all'attività svolta collegati all'attività svolta: 0

TOTALE PUNTI: 52

TERZA PARTE

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla formazione della graduatoria degli idonei che sarà subito dopo resa pubblica mediante affissione all'albo della struttura.

Pasquale Marcello Falcone

- punteggio titoli: 24
- punteggio pubblicazioni: 28
- totale: 52

Maria Federica Di Nola

- punteggio titoli: 27
- punteggio pubblicazioni: 19
- totale: 46

Il giudizio della Commissione è insindacabile.

La seduta è tolta alle ore 16.00 del giorno 23 maggio, 2014

F.to

Il Presidente Prof. Filippo Reganati

F.to

Il Segretario Dott.ssa Anna Rita Germani

F.to

Il Componente Prof. Piergiuseppe Morone

Roma, 23 maggio, 2014

**Publicato in Roma,
in data 26.05.2014
prot.n. 146/P/IV^**