

Pervenuto in Roma,  
in data 30.05.2014,  
prot. 151/P/IV^

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
PER TITOLI  
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO  
CATEGORIA B – TIPOLOGIA II  
PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA**

**BANDO N. 2 /2014**

**Dipartimento di Studi Studi Giuridici, Filosofici ed Economici  
dell'Università "La Sapienza" di Roma**

ASSEGNO N. 1

SETTORE: SECS-P/01 (Economia Politica)

TITOLO: European Union Action to Fight Environmental Crime.

STRUTTURA: Dipartimento di Studi Studi Giuridici, Filosofici ed Economici  
dell'Università "La Sapienza" di Roma

RESPONSABILE SCIENTIFICO: Prof. Cesare Imbriani

**VERBALE  
PRIMA PARTE**

La Commissione giudicatrice del concorso è composta dai Professori e Ricercatori:

- Prof. Filippo Reganati
- Prof. Piergiuseppe Morone
- Dott.ssa Anna Rita Germani

La Commissione si è riunita il giorno 30 maggio 2014, alle ore 10.30 presso i locali dell'Istituto di Economia e Finanza del Dipartimento di Studi Giuridici, Filosofici ed Economici - Facoltà di Giurisprudenza - dell'Università di Roma "La Sapienza" per prendere visione del bando di concorso, dei criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art. 6 del bando e delle norme per la prosecuzione di lavori.

La Commissione, unanime, assegna le funzioni di Presidente al Prof. Filippo Reganati, nonché quelle di Segretario alla Dott.ssa Anna Rita Germani.

La Commissione, prima ancora di prendere visione delle domande, prende visione dei punteggi (art. 6 del bando):

- a) fino a punti 10 (dieci) per il voto di laurea;
- b) fino a punti 60 (sessanta) per le pubblicazioni;
- c) fino a punti 15 (quindici) per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea;
- d) fino a punti 15 (quindici) per altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali e internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa.

Sulla base di quanto riportato all'art. 6 del bando e sopra richiamato, la Commissione stabilisce i seguenti criteri analitici:

i) voto di laurea:

- 10 punti per una votazione di 110 e lode
- 8 punti per una votazione di 110
- 5 punti per una votazione compresa tra 105 e 109
- 4 punti per una votazione compresa tra 100 e 104
- 3 punti per una votazione compresa tra 95 e 99
- 2 punti per una votazione compresa tra 90 e 94
- 1 punto per una votazione compresa tra 85 e 89
- 0 per una votazione inferiore a 85

ii) pubblicazioni:

- articoli su riviste internazionali a firma singola: 15 punti
- articoli su riviste internazionali con coautori: 13 punti
- articoli su volumi internazionali a firma singola: 7 punti
- articoli su volumi internazionali con coautori: 6 punti
- articoli su riviste nazionali a firma singola: 5 punti
- articoli su riviste nazionali con coautori: 4 punti
- articoli su volumi nazionali a firma singola: 3 punti
- articoli su volumi nazionali con coautori: 2 punti

iii) diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post laurea:

- dottorato di ricerca: 10 punti
- master: 4 punti
- altri titoli: 1 punto

iv) altri titoli collegati all'attività svolta:

- titolarità di contratti o visiting: 1 punto per ogni titolo fino ad un massimo di 5
- borse di studio: 1 punto per ogni titolo fino ad un massimo di 5
- incarichi in Enti di ricerca: 1 punto per ogni titolo fino ad un massimo di 5

La Commissione stabilisce di valutare le pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri: originalità ed innovatività della produzione scientifica e sua congruenza con i settori scientifico disciplinari compresi nell'area scientifica per la quale è stato bandito il concorso; apporto individuale del candidato.

La Commissione stabilisce di valutare i titoli collegati all'attività svolta quale titolare di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali e internazionali secondo la loro attinenza con l'attività da svolgere a giudizio della commissione giudicatrice.

## **SECONDA PARTE**

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

- Dott. Rudy Colacicco (nato il 18/06/1982)
- Dott. Giacomo D'Alisa (nato il 30/06/1979)
- Dott.ssa Maria Federica Di Nola (nata il 19/08/1977)

La Commissione prende visione delle domande di partecipazione al concorso, dei titoli e dichiara che tra i componenti la Commissione ed i candidati non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

Dopo ampia discussione e valutazione dei titoli la Commissione assegna i seguenti punteggi:

**Nome e cognome:** Rudy Colacicco

**Voto di laurea:** 5 punti

**Pubblicazioni:** 0 punti

**Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post laurea:** 11 punti

**Altri titoli collegati all'attività svolta:** 3

**TOTALE PUNTI:** 19

**Nome e cognome:** Giacomo D'Alisa

**Voto di laurea:** 5 punti

**Pubblicazioni:**

La Commissione, dalla verifica della documentazione presentata, riscontra che il candidato ha presentato l'elenco delle pubblicazioni scientifiche affini agli obiettivi del progetto di ricerca. Dall'esame dell'elenco delle pubblicazioni presentato dal candidato emerge che il dott. D'Alisa è autore di n. 8 pubblicazioni con coautori su riviste internazionali e di n. 7 pubblicazioni con coautori su volumi internazionali. La

Commissione da un controllo fatto attraverso il database di ricerca Scopus (Allegato n. 1 al presente verbale) verifica che le 8 pubblicazioni su riviste internazionali sono tutte presenti su tale database e ne prende visione.

La Commissione dopo un'attenta lettura dei predetti lavori ne riscontra l'affinità con gli obiettivi del progetto di ricerca ed attribuisce, in base ai criteri stabiliti e sopra riportati, il seguente punteggio: 60 punti.

**Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post laurea: 10 punti**

**Altri titoli collegati all'attività svolta: 3**

**TOTALE PUNTI: 78**

**Nome e cognome: Maria Federica Di Nola**

**Voto di laurea: 8 punti**

**Pubblicazioni: 19 punti**

**Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post laurea: 15 punti**

**Altri titoli collegati all'attività svolta: 4**

**TOTALE PUNTI: 46**

## TERZA PARTE

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni la Commissione, visti tutti gli atti del concorso, procede alla formazione della graduatoria degli idonei che sarà subito dopo resa pubblica mediante affissione all'albo della struttura.

Giacomo D'Alisa

- punteggio titoli: 18
- punteggio pubblicazioni: 60
- totale: 78

Maria Federica Di Nola

- punteggio titoli: 27
- punteggio pubblicazioni: 19
- totale: 46

Rudy Colacicco

- punteggio titoli: 19
- punteggio pubblicazioni: 0
- totale: 19

Il giudizio della Commissione è insindacabile.

La seduta è tolta alle ore 16.00 del giorno 30 maggio 2014.

F.to

Il Presidente            Prof. Filippo Reganati

F.to

Il Segretario            Dott.ssa Anna Rita Germani

F.to

Il Componente           Prof. Piergiuseppe Morone

Roma, 30 maggio 2014

**Publicato in Roma,  
data 03.06.2014,Prot.n.151/P/IV^**